

**LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO
VETERINARIJOS FAKULTETO TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. 32**

POSĖDŽIO DATA IR VIETA: Lietuvos sveikatos mokslų universiteto Veterinarijos fakulteto tarybos posėdis įvyko Lietuvos sveikatos mokslų universiteto patalpose, esančiose adresu Tilžės g. 18, Kaunas, Lietuvos Respublika, du tūkstančiai aštuonioliktųjų metų vasario dvidešimt pirmą dieną (2018-02-21).

POSĖDYJE DALYVAUJA VETERINARIJOS FAKULTETO TARYBOS NARIAI:

1. Alvydas Malakauskas, profesorius;
2. Vita Riškevičienė, profesorė, dekanė;
3. Rasa Želvytė, profesorė;
4. Alius Počkevičius, profesorius;
5. Elena Bartkienė, profesorė;
6. Loreta Šernienė, profesorė;
7. Gintaras Zamokas, profesorius;
8. Saulius Petkevičius, profesorius;
9. Vytuolis Žilaitis, profesorius;
10. Tomas Bušauskas, studentų atstovas.

POSĖDŽIO SVEČIAI:

Dr. Raimundas Mockeliūnas
Prof. dr. J. Žymantienė
Dr. Arūnas Rutkauskas
Doc. dr. B. Karvelienė
Prof. dr. M. Malakauskas
R. Gelažienė
A. Laukionienė

Pastaba: Veterinarijos fakulteto tarybos posėdis teisėtas, jei jame dalyvauja ne mažiau 2/3 Veterinarijos fakulteto tarybos narių

KVORUMO BUVIMAS:

Posėdyje dalyvauja 10 iš 15 Lietuvos sveikatos mokslų universiteto Veterinarijos fakulteto tarybos narių, todėl nustatytas kvorumas yra.

Posėdžio pirmininkas prof. dr. A. Malakauskas paskelbė, kad Veterinarijos fakulteto tarybos narių balsavusių iš anksto nėra.

SVARSTYTA: Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Siūloma darbotvarkė:

1. Veterinarijos fakulteto padalinių vadovų ataskaitų svarstymas.

BALSAVIMO REZULTATAI:

Už: - 10

Prieš: - 0

Susilaikė: - 0

Sprendimas priimtas.

SPRENDIMAS: Patvirtinti posėdžio darbotvarkę:

1. Veterinarijos fakulteto padalinių vadovų ataskaitų svarstymas

Posėdžiui pirmininkauja Veterinarijos fakulteto tarybos pirmininkas prof. dr. A. Malakauskas.

Posėdžio sekretorė – prof. dr. R. Želvytė

Nė vienas posėdyje dalyvaujantis Veterinarijos fakulteto tarybos narys neturi pastabų dėl posėdžio sušaukimo.

SVARSTYTA 1: Maisto saugos ir kokybės katedros ataskaita.

Katedros ataskaitą pristatė vedėjas prof. dr. M. Malakauskas.

Pristatydamas ataskaitą, vedėjas pasiūlė padaliniams planuoti ateinančių metų siektinus rodiklius ir, vadovaujantis šiais planais, teikti metines ataskaitas. Taip pat jis pasiūlė padalinių ataskaitas teikti kiekvieną mėnesį, be to šios ataskaitos galėtų būti prieinamos Akademijos bendruomenei. Prof. V. Riškevičienė priminė, kad pristatant padalinių ataskaitas, būtina pateikti išsamesnius duomenis apie atvykusius dėstytojus iš užsienio universitetų, t. y. nurodant kam skaitytos paskaitos, paskaitų tematika.

BALSAVIMO REZULTATAI:

Už: - 10

Prieš: - 0

Susilaikė: - 0

Sprendimas priimtas.

SPRENDIMAS 1: Tvirtinti Maisto saugos ir kokybės katedros ataskaitą.

SVARSTYTA 2: Stambųjų gyvūnų klinikos ataskaita.

Klinikos ataskaitą pristatė vadovas dr. A. Rutkauskas.

Prof. A. Pocevičius pasidomėjo kodėl metinis lėšų balansas Klinikoje yra neigiamas. Vadovas paaiškino, kad perkant brangiai kainuojančią įrangą, Klinikos turimų lėšų nepakanka jai įsigyti, todėl Universitetas padengia trūkstamą sumą, o Klinika ją gražina Universitetui iš lėšų, gaunamų teikiant veterinarines paslaugas. Taip pat vadovas nurodė, kad labai daug lėšų klinika išleidžia transporto paslaugai apmokėti, nes dėstant klinikinius dalykus studentų išvykos į ūkius yra būtinos, o šios paslaugos įkainiai yra labai dideli. Dekanė pasidomėjo ar būtų tikslinga teikti prašymą dėl galimybės skirti automobilį klinikų reikmėms. Prof. A. Malakauskas pasiūlė transporto problemą spręsti VA kanclerio, VF dekanės ir klinikų vadovo susitikime. Taip pat jis pasidomėjo kokią didžiausią grėsmę vadovas mato, siekiant užtikrinti studijų ir mokslo kokybę. Vadovas nurodė, kad didžiausia grėsmė yra personalas, t. y. nepakankamas mokslo daktarų skaičius, dauguma dėstytojų kviestiniai, todėl neturi pakankamai garantijų tolimesnei karjerai, o Klinika iš savo uždirbamų lėšų gali įdarbinti tik vieną veterinarijos gydytoją. Tai pat vadovas padėkojo Klinikos kolektyvui už vykdomus darbus. Be to, vadovas paminėjo, kad šiuo metu susidūrė su dar viena problema – sugedo kraujo hematologinis analizatorius, kuris Klinikos veiklai yra būtinas, tačiau dabar lėšų įsigyti jam nėra. Dekanė pasiūlė pasidomėti galimybe pasiskolinti įrangą klinikinio darbo reikmėms iš kitų Fakulteto padalinių, kuriuose galbūt hematologinis analizatorius nėra taip intensyviai naudojamas.

BALSAVIMO REZULTATAI:

Už: - 10

Prieš: - 0

Susilaikė: - 0

Sprendimas priimtas.

SPRENDIMAS 2: Tvirtinti Stambųjų gyvūnų klinikos ataskaitą.

SVARSTYTA 3: Dr. L. Kriaučeliūno smulkiųjų gyvūnų klinikos ataskaita.

Klinikos ataskaitą pristatė vadovė doc. dr. B. Karvelienė.

Pristatymo metu vadovė išskėlė keletą klinikų veiklai labai svarbių klausimų, kurie tampa ypač aktualūs VF rengiantis studijų kokybės vertinimo ekspertų vizitui. Ji pažymėjo, kad šiuo metu sustabdyta lifto statyba mažina pacientų skaičių, riboja galimybes užtikrinti tinkamas darbo sąlygas klinikos darbuotojams ir studentams, kelia nepatogumų klientams. Vadovė akcentavo tai, kad pagal LSMU strateginės veiklos planą 2019 m. VA Veterinarijos fakultete turi būti įkurtas gyvūnų kraujo donorystės centras, todėl šiam centrui Akademijoje turėtų būti skirtos patalpos ir atsakingi asmenys. Klinikų veiklai gyvūnų donorystės centro įkūrimas labai svarbus dėl klinikinio darbo užtikrinimo, teikiamų paslaugų skaičiaus didinimo, studentų praktinių įgūdžių įgijimo kraujo donorystės srityje.

Prof. V. Riškevičienė pasiteiravo ar planuojama kitais mokslo metais VM kvalifikaciniame egzamine pradėti taikyti OSKE principą, kadangi tokį klausimą Rektorate išskėlė Studentų atstovybė. Vadovės nuomone, kitais metais pradėti taikyti OSKE principą kvalifikaciniame egzamine būtų netikslinga, nes studentai dar nebus pasirengę, t. y. įsisavinę šio principo esmę dalykų atsiskaitymuose ir rekomenduoja pradėti taikyti šį principą 2022 m. Dekanė pritarė vadovei ir studentų atstovo pasiteiravo apie studentų nuomonę šiuo klausimu. Studentų atstovo T. Bušausko teigimu studentams neramu, kad jie ne visas užduotis yra atlikę praktiškai ir neturės pakankamai įgūdžių tokioms užduotims atlikti kvalifikacinio egzamino metu, todėl jis mano, kad OSKE principą taikyti kitais mokslo metais yra pernelyg anksti ir pritaria Klinikos vadovės rekomenduojamai datai. Dekanė pažymėjo, kad klinikoje labai didelis VM baigiamų darbų skaičius, todėl nukenčia darbų mokslinis lygis ir kokybė, nes dėl didelio krūvio vadovai nespėja išsamiai įvertinti rengiamo darbo. Todėl dėl tolygesnio baigiamųjų darbų rengimo krūvio Veterinarijos fakultete, dekanė pasiūlė kiekvienam padaliniui skirti tam tikrą vietų skaičių baigiamųjų darbų rengimui. Šiam siūlymui pritarė Klinikos vadovė ir prof. E. Bartkienė.

BALSAVIMO REZULTATAI:

Už: - 10

Prieš: - 0

Susilaikė: - 0

Sprendimas priimtas.

SPRENDIMAS 3: Tvirtinti Dr. L. Kriaučeliūno smulkiųjų gyvūnų klinikos ataskaitą.

SVARSTYTA 4: Anatomijos ir fiziologijos katedros ataskaita.

Katedros ataskaitą pristatė vedėja prof. dr. J. Žymantienė.

Prof. A. Pockevičius pasiteiravo kokių pagrindu prof. J. Žymantienė dalyvauja Lietuvos bandomųjų gyvūnų naudojimo etikos komisijos prie Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos veikloje. Vedėja nurodė, kad į šią komisiją ji yra įtraukta vadovaujantis LR Vyriausybės nutarimu patvirtintu institucijų sąrašu, kurių atstovai dalyvauja komisijos veikloje. Kaip Veterinarijos akademijos atstovė, šioje komisijoje ji dirba visuomeniniais pagrindais. Prof. A. Malakauskas pasidomėjo ar išskaidyti mokslo darbuotojų etatai nesumenkina mokslo kokybės. Vedėja atsakė, kad katedros darbuotojai, kurie vykdo papildomas mokslo darbuotojų pareigas turi didelę patirtį ir kryptingai vykdo laboratorijų mokslines kryptis, projektus ir skelbia mokslines publikacijas.

BALSAVIMO REZULTATAI:

Už: - 10

Prieš: - 0

Susilaikė: - 0

Sprendimas priimtas.

SPRENDIMAS 4: Tvirtinti Anatomijos ir fiziologijos katedros ataskaitą.

SVARSTYTA 5: Veterinarinės patobiologijos katedros ataskaita.

Katedros ataskaitą pristatė vedėjas prof. habil. dr. S. Petkevičius.

Vedėjas paminėjo, kad mokslinių projektų vykdymui nepakanka bandymų bazės, todėl prof. V. Riškevičienė paklausė ar neplanuojama į mokslo ir studijų procesą integruoti Gyvūnų tyrimo centro. Vedėjas pažymėjo, kad

tokia galimybė domėjosi, tačiau šio centro įkainiai yra labai dideli ir esamų projektų finansavimo nepakanka tokioms išlaidoms padengti. Dekanė pasidomėjo kaip vyksta Katedros studijų dalykų (užkrečiamųjų ligų, parazitologijos) integracija į klinikinius dalykus, galbūt būtų tikslinga juo apjungti ir parengti modulius? Prof. A. Malakauskas atsakė, kad užkrečiamųjų ligų dalyko nėra, šiuo metu dėstomas dalykas „Prevencinė medicina“, apimantis užkrečiamąsias ligas ir kitas temas. Jis pasiūlė dalykų apjungimo klausimą pirmiausiai svarstyti VM Studijų programos komitete.

BALSAVIMO REZULTATAI:

Už: - 9

Prieš: - 0

Susilaikė: - 1

Sprendimas priimtas.

SPRENDIMAS 5: Tvirtinti Veterinarinės patobiologijos katedros ataskaitą.

SVARSTYTA 6: Mikrobiologijos ir virusologijos instituto ataskaita.

Instituto ataskaitą pristatė vadovas dr. R. Mockeliūnas.

Prof. V. Riškevičienė paklausė apie veterinarijos gydytojus, dirbančius Institute. Vadovas paaiškino, kad Instituto mokslo darbuotojai yra veterinarijos gydytojai, tačiau Veterinarijos fakulteto programų studijose jie dalyvauja neaktyviai. Instituto pedagoginis personalas dalyvauja Medicinos fakulteto programų studijose. Prof. A. Pocevičius pasidomėjo kaip tvarkomi buvusieji Instituto pastatai. Vadovas pažymėjo, kad šiuo metu senieji pastatai yra vertinami ir rengiami dokumentai pardavimui.

BALSAVIMO REZULTATAI:

Už: - 10

Prieš: - 0

Susilaikė: - 0

Sprendimas priimtas.

SPRENDIMAS 6: Tvirtinti Mikrobiologijos ir virusologijos instituto ataskaitą.



Posėdžio pirmininkas
Prof. dr. A. Malakauskas



Posėdžio sekretorė
Prof. dr. R. Želvytė