



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO  
STUDIJŲ PROGRAMOS  
*KINEZITERAPIJA* (valstybinis kodas - 612B31002)  
VERTINIMO IŠVADOS

---

EVALUATION REPORT  
OF *PHYSIOTHERAPY* (state code - 612B31002)  
STUDY PROGRAMME  
at LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES

**Experts' team:**

1. Dr. Raija Kuisma (team leader), *academic*,
2. Dr. John Xerri de Caro, *academic*,
3. Prof. dr. Manuela Ferreira, *academic*,
4. Dr. Marie-Antoinette Minis, *academic*,
5. Dr. Milda Žukauskienė, *academic*,
6. Ms Živilė Kondrotaitė, *students' representative*.

**Evaluation coordinator -**

*Ms Gabrielė Bajorinaitė*

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Kineziterapija</i>
Valstybinis kodas	612B31002
Studijų sritis	Biomedicinos mokslai
Studijų kryptis	Reabilitacija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Kineziterapijos bakalauras, Kineziterapeutas
Studijų programos įregistravimo data	2004-02-17

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Physiotherapy</i>
State code	612B31002
Study area	Biomedical Studies
Study field	Rehabilitation
Type of the study programme	University Studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4 years)
Volume of the study programme in credits	240 credits
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Physiotherapy, Physiotherapist
Date of registration of the study programme	17 February, 2004

<...>

## VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme PHYSIOTHERAPY (state code – 612B31002) at LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	2
6.	Programme management	2
	<b>Total:</b>	<b>16</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

The use of the title Physical Therapy, Physiotherapy and Kinesiotherapy, is inconsistent, though all are used in the documents presented. The recommended European term is *Physiotherapy* and the ET recommends this be used throughout the documents.

The aims and learning outcomes are mapped with the subject units, which is clear and are easy to follow. The level of those are generally expressed are in the right EQF level 6, but in some subjects the level of outcome, the links between learning outcomes and the students' performance, assessment are not well presented. ET recommends that the learning outcomes are revisited and refined in all subjects to reflect the programme outcomes.

The programme curriculum design meets the legal requirements stipulated in laws and regulations of Lithuania and is in compliance with the following legal acts of the State.

The programme committee is constantly revising the study programme and identifying weaknesses and regularly reassessing the learning outcomes according to the current scientific progress, suggestions of stakeholders and employers. The student's involvement in the committee should be more transparent and visible.

Increasing student admission is named as the main change of the programme and the biggest challenge both for PT committee and teachers. The reason to increase the admission of

Physiotherapy students, especially when the space and other resources are limited is not clear. The demand for more physiotherapy students is not clearly presented in the documentation, neither explained during the meetings. Considering the employment situation of physiotherapists in Lithuania, the ET recommends that the number of students admitted to this course is reviewed.

Study subjects in the programme seem to be spread evenly. Subjects and themes do not overlap, although when it happens all mechanisms to prevent this seems to be clear.

A private interest forms is an integral part of the decision making team, and it may cause a conflict of interest, especially when it influences the content of the curriculum. The inclusion of product-specific subject plan in a study unit description is not considered evidence based or ethical practice according to accepted international standards.

Teachers and students benefit from international programs and courses, but they expressed the lack of places for Erasmus exchange. So ET would recommend strengthening the international aspect of the programme.

Students and teachers are encouraged to use more qualitative research methods instead of only quantitative. The involvement of students in research project both at national and international level should be promoted.

Student's involvement in the programme management and the Study Program Committee seems to be insufficient. Communication is the key to establish excellence in the programme and it is strongly recommended that the Programme committee together with the Council of the Nursing Faculty reassess strategies of communication with teachers and students.

<...>

### **III. RECOMMENDATIONS**

1. ET recommends to unify the terms and to use "Physiotherapy" throughout the documents.
2. ET recommends that the learning outcomes are revisited and refined in all subjects to reflect the programme outcomes. The alignment with assessments and learning outcomes that has to be reached can be better specified in some subjects.
3. ET recommends that the number of students admitted to this course is reviewed.
4. ET strongly recommends reviewing the partnership arrangements with private companies to avoid conflict of interests. The content of the study units must be based on professional judgments, evidence based practice and requirements of current practices and not on a specific equipment. It is strongly recommended that reference to any specific trade name in the course documents is avoided and generic descriptions are maintained to preserve credibility of the programme.

5. ET recommends strengthening the international aspect of the programme. It would also be recommended to expand the list of partners in physiotherapy area, since at the moment mainly teachers of general subjects have possibility to participate in exchange programs.
6. ET recommends analysing the situation with the overlapping of facilities and learning recourses which are needed the same time both for Medical and PT students.
7. ET recommends that the “summary” that is written in English have its wording changed to “abstract” that indicates that this is a research document and not a summary of a chapter.
8. ET recommends reconsidering students’ comments on study process concerning time tables, “second class” feeling, increase of “hands on” practice, usage of qualitative research methods, usage of student centred approaches and other issues mentioned in the Study process area analysis.
9. ET recommends improving the student’s participation in programme management; to have a more transparent process in the selection of student representation and to ensure that the feedback loop is closed when decisions are made.
10. ET strongly recommends that the PTP committee together with the Council of the Nursing Faculty reassess strategies of communication with teachers, students and social partners, since the communication is the key to establish excellence in the programme management.

<...>

---

**LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ  
PROGRAMOS KINEZITERAPIJA (VALSTYBINIS KODAS – 612B31002) 2015-08-21  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-239 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO studijų programa *KINEZITERAPIJA*  
(valstybinis kodas – 612B31002) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	<b>16</b>

\* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Nenuosekliai vartojami terminai *fizinė terapija*, *fizioterapija* ir *kineziterapija*, jų aptinkama visuose pateiktuose dokumentuose. Rekomenduojamas Europoje vartojamas terminas yra *kineziterapija*, todėl ir EG rekomenduoja visuose dokumentuose vartoti būtent jį.

Tikslai ir studijų rezultatai atspindi studijų dalykus, yra aiškūs ir lengvai surandami. Apskritai mokymosi rezultatai pagal Europos kvalifikacijų sąrangą priskiriami aukštam 6 lygiui, tačiau kai kurių dalykų rezultatų lygis, sąsajos tarp studijų rezultatų, studentų veiklos ir vertinimo tiksliai neatspindi. EG rekomenduoja persvarstyti visų dalykų studijų rezultatus ir juos patikslinti taip, kad atspindėtų programos rezultatus.

Programos studijų turinys atitinka Lietuvos Respublikos teisės aktuose ir reglamentuose numatytus teisinius reikalavimus.

Programos komitetas nuolat peržiūri studijų programą, nustato jos silpnybes, atsižvelgdamas į dabartinę mokslo pažangą, socialinių dalininkų ir darbdavių pasiūlymus, reguliariai iš naujo įvertina studijų rezultatus. Studentų dalyvavimas komiteto veikloje galėtų būti skaidresnis ir labiau matomas.

Kaip pagrindinis programos pokytis ir didžiausias iššūkis, tenkantis Kineziterapijos komitetui bei dėstytojams, nurodomas didėjantis priimamų studentų skaičius. Priežastis, dėl kurios nuspręsta didinti į Kineziterapiją priimamų studentų skaičių, ypač turint omenyje mažai patalpų ir ribotus išteklius, neaiški. Nei iš dokumentacijos, nei iš susitikimų taip ir nesužinota, kodėl reikia daugiau kineziterapijos studentų. Atsižvelgdama į kineziterapeutų įdarbinimo padėtį Lietuvoje, EG rekomenduoja persvarstyti į šias studijas priimamų studentų skaičių.

Programos studijų dalykai išdėstyti tolygiai. Dalykai ir temos nesidubliuoja; siekiant to išvengti, nustatyti aiškūs apsauginiai mechanizmai.

Neatsiejama sprendimų priėmimo grupės dalimi yra tapę patys įvairiausi privatūs interesai – dėl to gali kilti interesų konfliktas, ypač kai daroma įtaka studijų turiniui. Vadovaujantis priimtais tarptautiniais standartais, tokie atvejai, kai į studijų modulio aprašą įtraukiamas konkrečiam produktui pritaikytas dalyko planas, nelaikytinas įrodymais pagrįsta ar etiška praktika.

Tarptautinės programos ir kursai dėstytojams ir studentams duoda naudos, tačiau jie pabrėžia, kad trūksta vietų dalyvauti *Erasmus* mainų programoje. Todėl EG rekomenduoja didinti programos tarptautiškumą.

Studentams ir dėstytojams vietoje vien kiekybinių tyrimų metodų reikėtų taikyti daugiau kokybinių tyrimų metodų. Reikėtų skatinti studentų dalyvavimą mokslinių tyrimų projektuose, vykdomuose šalies ir tarptautiniu lygiu.

Atrodo, kad studentai nepakankamai dalyvauja programos vadybos ir studijų programos komiteto veikloje. Pagrindinis veiksnys, leidžiantis užtikrinti puikią programos kokybę, yra komunikacija, todėl primygtinai rekomenduojama, kad programos komitetas kartu su Slaugos fakulteto taryba persvarstytų komunikacijos su dėstytojais ir studentais strategiją.

<...>

### III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė (EG) rekomenduoja suvienodinti terminus ir visuose dokumentuose vartoti terminą „kineziterapija“.
2. EG rekomenduoja persvarstyti visų dalykų studijų rezultatus ir patikslinti taip, kad jie atspindėtų studijų programos rezultatus. Kai kurių dalykų suderinamumas su vertinimais ir siektiniais studijų rezultatais galėtų būti apibrėžtas geriau.
3. EG rekomenduoja persvarstyti į šią studijų programą priimamų studentų skaičių.
4. EG primygtinai rekomenduoja persvarstyti partnerystės sutartis su privačiomis įmonėmis, siekiant išvengti interesų konflikto. Studijų dalykų turinį privaloma grįsti specialistų sprendimais, įrodymais pagrįsta praktika ir esamos praktikos reikalavimais, o ne taikant prie konkrečios įrangos. Primygtinai rekomenduojama studijų dokumentuose vengti nuorodų į

konkretų prekės ženklą – siekiant išsaugoti programos patikimumą, vartotini tik bendriniai aprašai.

5. EG rekomenduoja didinti programos tarptautiškumą. Taip pat rekomenduotina plėsti kineziterapijos srities partnerių sąrašą, nes šiuo metu galimybę dalyvauti mainų programose turi nebent bendrųjų dalykų dėstytojai.
6. EG rekomenduoja išanalizuoti padėtį, susidariusią dėl susikertančių naudojimosi infrastruktūra ir studijų išteklių poreikių – jų vienu metu reikia ir medicinos, ir kineziterapijos studentams.
7. EG rekomenduoja anglų kalba rašomą „Summary“ (liet. santrauka) pervadinti į „Abstract“ (liet. mokslinio darbo santrauka), kad būtų aišku, jog tai – mokslinis dokumentas, o ne skyriaus santrauka.
8. EG rekomenduoja apsvarstyti studentų pastabas dėl studijų proceso, susijusias su tvarkaraščiais, „antrosios klasės“ jausmu, praktinių užduočių didinimu, kokybinių mokslinių tyrimų metodų naudojimu, į studentą orientuotu požiūriu ir kitais studijų proceso srities analizėje minimais klausimais.
9. EG rekomenduoja pagerinti studentų dalyvavimą programos vadyboje; skaidriau vykdyti studentų atstovų atrankos procesą ir užtikrinti, kad grįžtamojo ryšio ciklas užsibaigtų sprendimų priėmimu.
10. EG primygtinai rekomenduoja Kineziterapijos programos komitetui kartu su Slaugos fakulteto taryba iš naujo įvertinti komunikacijos su dėstytojais, studentais ir socialiniais partneriais strategiją, nes būtent komunikacija yra pagrindinis veiksnys, leidžiantis siekti puikios programos vadybos.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Rita Šlisarevaitė*

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

