

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDIS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. 15

2014-12-04

Posėdžio pirmininkas – prof. D.Rastenytė
Posėdžio sekretorius – prof. R.Brunevičiūtė

Dalyvavo:, doc. I.Balnytė, doc. D.Petruševičienė, dr. Julija Narbutaitė, dr. P.Vasilavičius, dr. E.Šlyžius, E.Vaižgėlienė, dr. A.Giedraitienė, dr. K.Mažeika, L.Leonas, V.Simenas, I.Girčytė, J.Cibulskienė

Kviestieji asmenys: K.Šimatonis, M.Rimkus, T.Pozingis

Darbotvarkė:

1. Tobulinama *Absolventų ir darbdavių nuomonės tyrimo anketa* (pristatoma anketa);
2. Studentų nuomonės tyrimo elektroninės bazės funkcionavimas.

1. SVARSTYTA: Tobulinama *Absolventų ir darbdavių nuomonės tyrimo anketa* (pristatyta anketa)

Komisijos narys pristatė patobulintą *Absolventų ir darbdavių nuomonės tyrimo anketą*.

Vyko diskusija.

Išsakytas pasiūlymas pagalvoti apie kreipinį į adresatą. Galima būtų konsultuotis ir su psichologais, prof. N.Žemaitiene.

Komisijos narys išsakė pasiūlymą dėl studijų rezultatų aptarimo su studijų programų komitetais. Reikia kiek galima trumpesnio ir darbdaviui suprantamesnio, ne akademinio varianto.

Komisijos narys išsakė nuomonę, kad reikia konsultuotis su prof. Liudvika Starkiene dėl anketos klausimų formuluočių.

Komisija numatė anketos sklaidos ir rezultatų apibendrinimo terminus.

Komisijos narys pasiūlė pasitarti dėl imties suformavimo principų. Imties suformavimas turi būti aprašytas, pagrįstas socialinės apklausos principais. Teikiant rektoratui reikia pristatyti imties formavimo metodiką.

NUTARTA: 1. Kreiptis konsultacijos į prof. Liudviką Starkienę:

- dėl kreipinių į adresatus formavimo;
- dėl anketos klausimų formuluočių;
- dėl imties formavimo metodikos.

2. iki gruodžio 23 d. išgryninti anketą ir pristatyti ją Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisijai (*elektroniniu būdu*);

3. po sausio 6 d. pradėti apklausas;

4. sausio mėn. paskutiniame rektorate kartus su Podiplominių studijų centru ir Mokslo centru pristatyti studijų kokybės apklausų rezultatus;

5. su Informacinių technologijų centru aptarti galimybę gauti baigiančiųjų studijas kontaktinius duomenis.

2. SVARSTYTA: Studentų nuomonės tyrimo elektroninės bazės funkcionavimas.

Komisijos narys pristatė Studentų nuomonės tyrimo rezultatų peržiūros problemas.

Kol dėstytojai yra neįjungti, studentų jie neskatina, kartais net užmiršta, kad apklausos yra. Reikalingas priėjimas prie apklausų duomenų – kad komitetai galėtų matyti. Šiuo metu dalykuose yra pateikiamos diagramos – tai yra žingsnis į priekį. Išsakytas klausimas dėl dalyko kodų – jie keičiasi labai intensyviai. Istorinis kodo (ankstesnio ir pasikeitusio) susiejimas yra labai svarbu.

Prioritetiniai darbai – išstobulinti užpildymo dalį ir duomenų gavimo dalį. Labai svarbus yra aktyvumas. Šiuo metu matomas viso universiteto studentų aktyvumas, bet negalima pamatyti, kurioje programoje studijuoja šie studentai. Tokią informaciją reikia turėti, kad galima būtų sekti, kaip ji keičiasi ir, esant reikalui, į ją reaguoti.

ITC atstovas atsakė į išsakytus probleminius klausimus. Kai atsiras žiniaraštis, tai bus galimybė – įvedus pažymį už vieną dalį galima pateikti anketą. Pavasario semestre studentai jau galės pasinaudoti šia galimybe.

Komisijos narys išsakė pageidavimą, kad reikalinga atskaita einamuoju metu – kiek atsakytų anketų šį momentą, kiek atsakytų anketų iš viso.

ITC atstovas paminėjo, kad atsisakiusiems pildyti anketą yra kartojamas siūlymas, ir 4,3% atsisakiusių užpildo po pakartotinio siūlymo, per visą laikotarpį.

ITC atstovas patikino, kad visur bus laikotarpio filtrai. Naujam laikotarpiui esama situacija matysis, galima bus rinktis mėnesio, trijų mėnesių, semestro laikotarpį.

Komisijos narys iškėlė klausimą, ar mato studentų nuomonės tyrimo rezultatus studijų programų komitetai?

Komisijos narys paminėjo, kad apie anketas visos problemos išaiškės, kai Studentų atstovybės atstovai susitiks su studentais ir surinks jų žodines pastabas.

Komisijos narys išreiškė pageidavimą turėti galimybę prisijungti prie anketos studento vaidmenyje ir pamatyti, kaip anketą mato studentas. Reikėtų turėti *bandomąjį studentą*, kad galima būtų ištestuoti kaip veikia sistema, pagal požymį, kuris nebūtų vertinamas.

Komisijos narys pasakė, kad dėstytojams, kad juos informuoti apie anketos turinį, užtektų .pdf failo, kur matytųsi visi anketos klausimai, kad dėstytojai žinotų, į ką studentai kreipia dėmesį. Bet studijų komisijų pirmininkai privalo matyti testinį vartotoją – *Testą Testaitį*.

Komisijos narys išsakė pageidavimą, kad ITC darbuotojai elektroniniu paštu informuotų komisiją apie sistemoje įvykusius pasikeitimus.

Komisijos narys išsakė problemą dėl *dėstytojų* pristatymo – kur pasirenkamas bendras programos vaizdas *dėstytojo* išvis nėra, o kai pasirenkamas dėstytojas dalyke, yra tik fragmentai kaip ir kokiame dalyke dėsto. Pvz.: atstovybei reikėtų išrinkti dėstytoją, kuris yra punktualiausias ir jį apdovanoti, arba dešimt labiausiai įtraukiančių – niekur nėra bendro vidurkio, gal galima būtų padaryti? Turėtų būti *dėstytojo vaizdas programoje* arba *universitete*.

Komisijos narys prisiminė, kad kai buvo daromas anketoje dėstytojų vertinimas, blogiausiai vertintų dėstytojų rezultatai turėtų atsispindėti jų atestacijoje.

Komisijos narys pabrėžė, kad tai labai siejasi su dėstytojų kompetencija. Turim matyti blogiausiai įvertintus dėstytojus ir išsiaiškinti, kodėl taip yra.

ITC atstovas patikslino, kad vertinant dėstytoją gali būti atskirų dalykų vidurkis ir paskui bendras vertinimas.

Studentų atstovybės atstovas pabrėžė, kad studentų dalyvavimas vertinime yra labai vangus. Planuojama apsilankyti srautinėse paskaitose ir jiems priminti, papasakoti, pateikti geruosius pavyzdžius – kad atsižvelgiant į studentų nuomonę studijų programos keičiasi, studentams jos yra palankesnės – ir bandyti skatinti. Sausio mėnesiui reikėtų preliminarios studentų nuomonės

tyrimo rezultatų ataskaitos analizės, kad galima būtų pristatyti universiteto bendruomenei. Taip galima būtų parodyti studentui, kad iš tikrųjų universitete kažkas vyksta.

Komisijos narys pritarė, kad reikia pačios sistemos pristatymo. Turi įsijungti komisija, studijų programų komitetų pirmininkai – *kas buvo padaryta, kas išsakyta, kaip dirba* ir daugiau išsamesnės informacijos. Informaciją skleisti per *Ave vita*, per intranetą.

Komisijos narys pasakė, kad keli komitetai jau pristatė savo pastabas; visa tai bus apibendrinta ir pateikta komisijai padiskutuoti, ar tokią formą galima naudoti ir studentams. Galima parengti straipsnelį su mintimis apie kokybę.

Studentų atstovybės atstovas pritarė, kad galima pagalvoti, kokiomis priemonėmis – per universiteto puslapį, per Studentų atstovybės puslapį – skleisti. Taip pat yra ir *Kokybės užtikrinimo* skyrelis, ten galima įdėti naujausią informaciją.

NUTARTA: 1. ketvirtadieniui (gruodžio 11 d.) padaryti apklausos laikotarpių filtrą;

2. sukurti testinį vartotoją (*Testą Testaitį*), kad dėstytojai galėtų matyti ir patys išbandyti ir užpildyti anketas.

Posėdžio pirmininkas

prof. Daiva Rastenytė

Posėdžio sekretorius

prof. Raimonda Brunevičiūtė