



Studijų kokybės vertinimas: studentų nuomonės tyrimas 2013 metais

Linus Leonas

2014-03-17



Studijų kokybės vertinimo kontekstas

Studentų numonės vertinimo pokyčius lėmė studijų kokybės sistemos pasikeitimai:

- **2012 metų pabaigoje** įsigaliojo studijų programų komitetų nuostatai;
- **2013 metų rugpjūtį** – studentų pasiekimų vertinimo reglamentas;
- **2013 metų rugsėjį** – naujos redakcijos pirmosios, antrosios pakopų ir vientisųjų studijų reglamentas.



Nuomonės vertinimo sistemos atnaujinimas

- **iki 2013 m. pradžios** sukurta nauja **apklausų anketa**;
- **per 2013 m. pavasario semestrą** anketa įkelta į **elektroninę** erdvę, nors pavasarį realaus pildymo pasiekti dar nepavyko;
- **2013 m. rudens semestre** pradėtas anketos testavimas ir naudojimas;
- **per 2013/2014 metų rudens** semestrą užpildytos 852 anketos vertinant 39 dalykus (modulius);
- pašalintos užpildytų atsakymų išsaugojimo problemos (daugiausia buvo spalio – lapkričio mėn.);
- parengtos pirminės apklausos **rezultatų pateikimo priemonės**.



Pagrindiniai kokybės instrumento atnaujinimai I

Anketos turinys turi sąsajų su naujais / atnaujintais studijas reglamentuojančiais dokumentais:

- medžiagos pateikimas
- studijų procesas, tvarkaraščiai
- akademinis sąžiningumas

Numatomos sąsajos su dėstytojų apklausų anketa
(dėstytojų vertinimo skiltis)



Pagrindiniai kokybės instrumento atnaujinimai II

Siekama geresnės surenkamos informacijos kokybės:

- nuomonės apie dalykus (modulius) vertinimo laikas elektroninėje sistemoje susietas su atitinkamų dalykų (modulių) studijų pabaiga;
- atsakingo laisvanoriškumo principas, sudarant galimybę atsisakyti pildyti anketą ir nurodyti to motyvą;
- visi pagrindiniai kiekybiniai klausimai papildyti atvirų atsakymų skiltimis.



Pagrindiniai kokybės instrumento atnaujinimai III

Siekis didinti kokybės vertinimo rezultatų panaudojimo efektyvumą ir gerinti grįžtamąjį ryšį:

- numatyta išplėsti apklausų rezultatų prieinamumą studijų programų komitetams, akademiniais padaliniais, akademiniai bendruomenei
- rezultatai pateikiami ir vertinami juos lyginant su bendra studijų programos ar universiteto situacija.



Anketų pildymo savanoriškumas

Iki 3000 - 8000 anketų
per metus, tačiau dalis
formalių

63 anketos

Dalis atsisako,
tačiau yra daugiau
sąžiningai
užpildytų

Pildoma privalomai
įėjus į sistemą, vertinant
tris dalykus,
Atsisakyti NEGALIMA

Visiškas
savanoriškumas

Įėjus į sistemą
imperatyvus
raginimas pildyti,
tačiau GALIMA
atsisakyti

2007-2011

2012

Nuo 2013



Bendri rezultatai

Iki 2014 03 12 bendrai naujoje sistemoje užpildytos **917 anketų.**

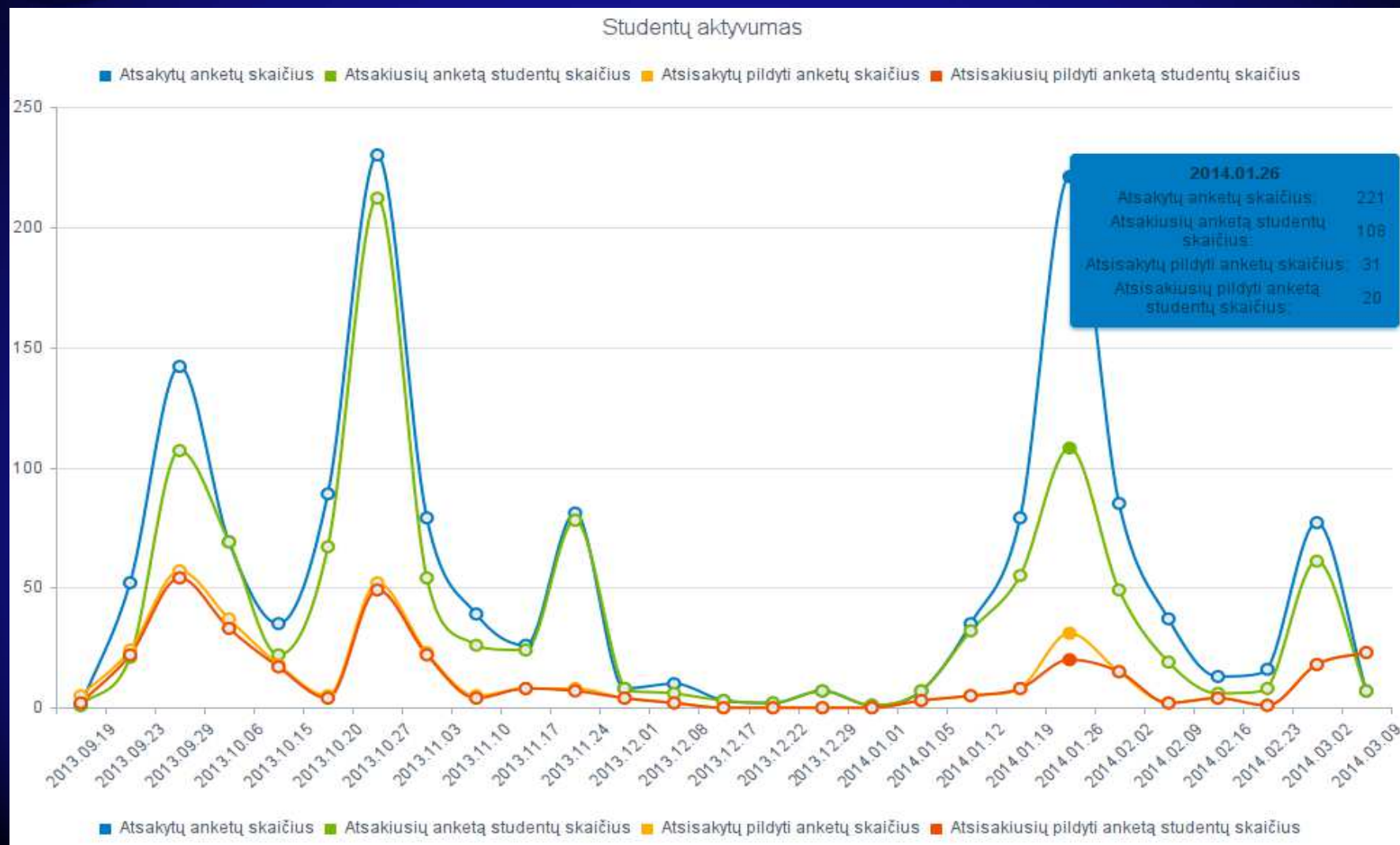
Geriausi rezultatai – vientisųjų studijų programose medicina ir odontologija

I pakopos programose didžiausias aktyvumas buvo kineziterapijos ir sveikatos psichologijos programose

II pakopos ne visose programose išvis buvo vertinimų: tik fizinės medicinos ir reabilitacijos, gyvulininkystės technologijų, klinikinės slaugos, veterinarinės maisto saugos bei visuomenės sveikatos vadybos



Studentų aktyvumas

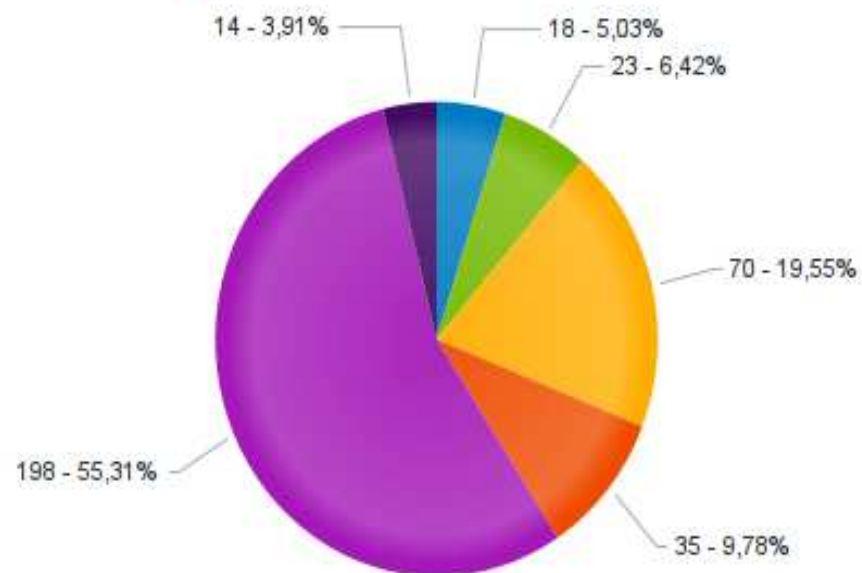




Studentų atsisakymai

Anketų atsisakymo priežastys

- Nepildau, nes nesuprantu anketos klausimų
- Nepildau, nes anketos klausimai neleidžia atskleisti esamų problemų
- Nepildau, nes nemanau, kad į apklausų rezultatus yra atsižvelgiama gerinant studijų kokybę
- Anketos pildymas užima per daug laiko
- Šiuo metu neturiu laiko, užpildysiu kitą kartą
- Kita priežastis





Atsisakymo motyvai – kita (I)

Kalba netaisyta

2013.09.27

Gaisinat laika - taip stengiaus surasyti svarbiausias problemas, bet atsakymo sistema nepriima, nes "neatsakete i visus pagrindinius klausimus". Perziurejau kelis kartus - tikrai viska uzpildziau. Kazkur yra klaida. O galu gale turetu leist patvirtint atsakyma net jei ne i visus klausimus atsakya. nes atsakinejam i tai, kas aktualiausia. Kai ko net neprisimenam ir tuomet atsakinejam i tuos klausimus bet kaip - tad naudingumas tu atsakymu nulinis..

2013.10.01 Neatsimenu destytoju

2013.10.02 Šio modulio LSMU nestudijavau. Praėjusius metus studijavau pagal Erasmus programą.

2013.10.04 Kad nera kur pasirinkti destytoju tai negaliu ivertinti

2013.10.06 nepamenu destytojos vardo



Atsisakymo motyvai – kita (II)

Kalba netaisyta

2013.10.06

Atsakiau i visus anketos klausimus, ivertinau 4 destytojus, bet kazkodel kai paspaudziau tvirtinti vel ismete lentele su dalyku ivertinimu (be pazymio) ir reikejo pildyti anketa is naujo. Taip buvo 2 kartus.

2013.10.16 visi minėti variantai, ypač 3

2013.10.29 Nes pildžiau jau 3 kartus ir vis tiek tą patį rodo.

2013.10.30 nenoriu

2013.11.04 Padarau visus punktus kuriuos prašot ir vistiek neveikia...

2013.11.08 Dėl neaiškių kliūčių mano užpildytos anketos nepatvirtina

2013.11.26 Nežinau visų atsakymų į klausimus, o sistema neleidžia išsaugoti anketos, jei nėra užpildyti visi reikalingi laukeliai

2014.03.09 Nežinau pavardės



Pildymo problemos

Pildymo apimties problema:

Atsakingas laisvanoriškumas turėtų reikšti arba užpildytą anketą, arba atsisakymą.

Šiuo metu yra daug „išnykusių“ studentų, nepateikusių jokio atsakymo

Priežastis – nesilanko LSMUS'yje?



Galimi sprendimai

- Priminimas ir motyvavimas (dėstytojais kol kas to nedaro)
- Nuorodos į anketą iš aplinkos, kur studentai dažnai lankosi – FirstClass, lankomumo knygelė
- Elektroninė įskaitų knygelė (2014 m. rugsėjis)



Gauta informacija

I. Kiekybiniai įverčiai - palyginti maži dalykų (modulių) su didesniu atsakymų kiekiu, todėl:

- Patikimai galima vertinti mažą programos dalį
- Sunku palyginti programos modulius tarpusavyje

II. Kokybiniai vertinimai (atviri klausimai)

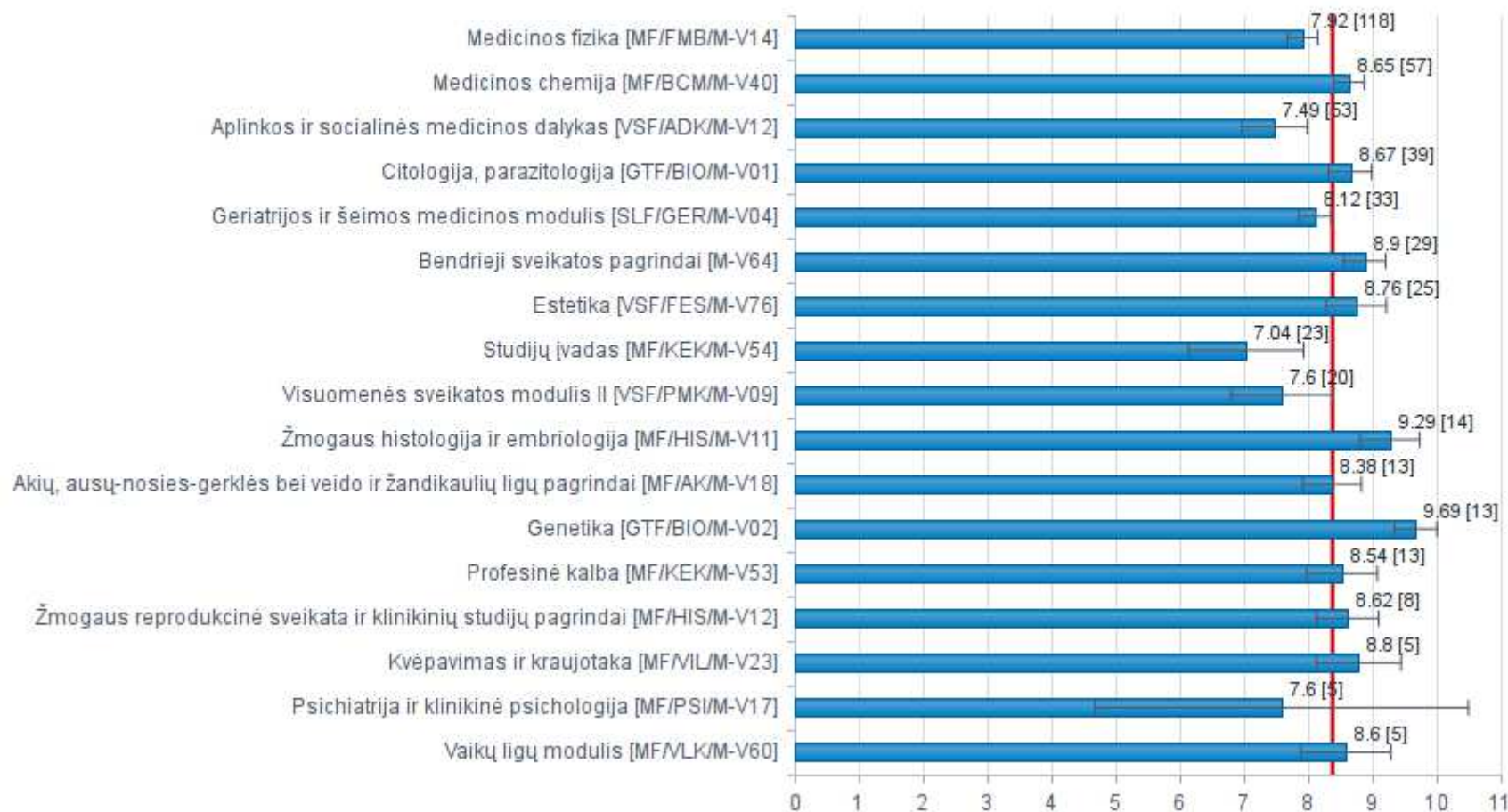
- Kiekis nėra kritiškas vertinimui
- Atskleidžia priežastis ar gilesnius motyvus



Pavyzdžiai: medicina

BENDRAS DALYKO/MODULIO ĮVERTINIMAS

Kaip bendrai vertinate dalyką/modulį?

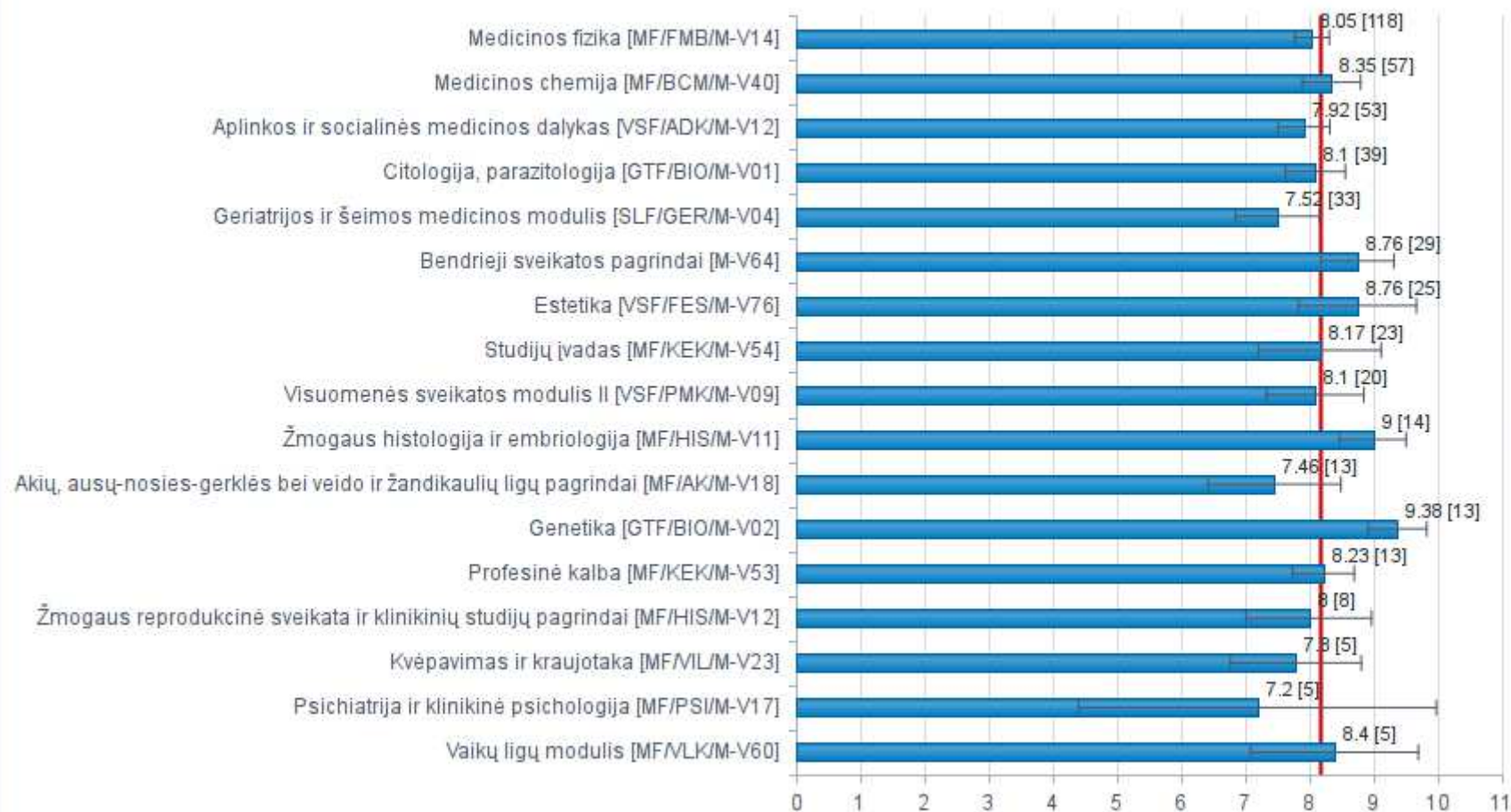


Vid: 8,39
Imtis: 473



Pavyzdžiai - medicina

Ar pažymys, Jūsų manymu, objektyviai atspindi Jūsų įgytas žinias ir gebėjimus?

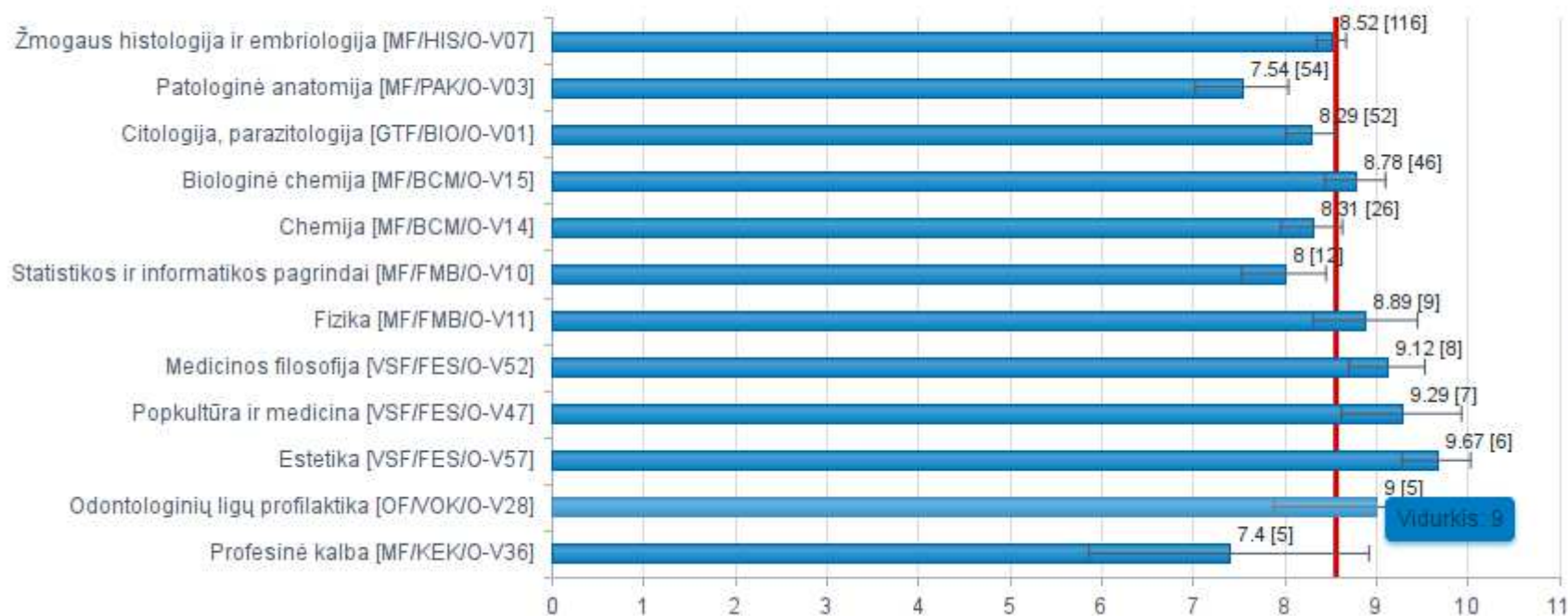


Vid: 8,19
Imtis: 473



Pavyzdžiai - odontologija

Kaip bendrai vertinate dalyką/modulį?



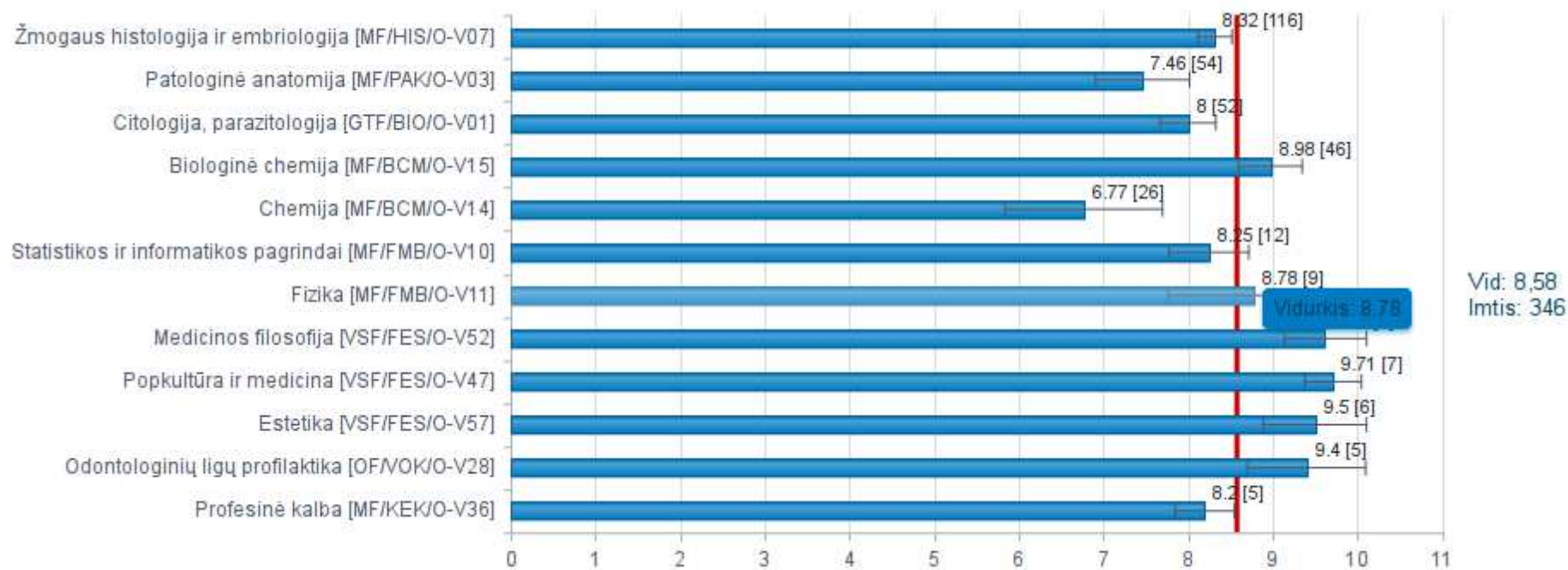
Vid: 8,57
Imtis: 346

Vidurkis 9



Pavyzdžiai - odontologija

Ar dabartinė pasiekimų vertinimo (egzamino) forma, Jūsų manymu, adekvačiai patikrina dalyko/modulio metu įgytas žinias?





Kokybinė informacija I

Kalba netaisyta

Pagrindinės informacijos grupės:

Dalyko (modulio) programos turinys – vientisumas, aiškumas, apimtis, sąsajos su egzaminu, magistro ir bakalauro palyginimas, pvz. *:

„ciklo paskaitos atrodo pavėluotos - galėtų būti skaitomos iškart, dar iki kelių, nes yra tikrai naudingos“

„Dėstoma medžiaga neturėtų prieštarauti vadovėliuose esančiai. Dėl to kyla problemų kolokviumų metu, kadangi dėstytojai neužskaito informacijos, pateiktos vadovėliuose (ypač naujuose)“

„Norėtusi konkretesnės, bet tuo pačiu įvairesnės ir informatyvesnės paskaitų medžiagos, nes nemažai dalykų buvo jau girdėti ir net silpniau pateikti nei bakalauro studijose“

** - čia ir toliau citatos šiek tiek redaguotos, derinant su bendrinės kalbos reikalavimais*



Kokybinė informacija II

Kalba netaisyta

Studijų forma, praktinių įgūdžių, praktinio ar savarankiško darbo, paskaitų santykis, pvz.:

„Į programą įtraukti daugiau praktinės veiklos, dirbant kartu su gydytojais poliklinikoje, tiriant pacientus“

„Dauguma praktikos darbų turėjo mažai bendro su paskaitose dėstoma medžiaga ir jos suvokimu“

„Praktikos darbų laikas galėtų būti išnaudojimas egzamino pasiruošimui“

„Praktikos darbai ir seminarai atitiko dalyko turinį bei pasiekimų vertinimą“

„Praktikos darbai labai padeda ruošiantis egzaminui.“



Kokybinė informacija III

Kalba netaisyta

Tvarkaraščių ir planavimo – realaus dirbto laiko ir tvarkaraštyje ar apraše numatyto neatitikimai, vėlavimai, krūvio netolygumai, pvz.:

„Dėstytojai ateina pusvalandžiu pavėlavę ir bėdos nemato.“

„kaip jau minėjau, tvarkarašty numatyta daug laiko, o laiko aplinkoj iki 2 val per dieną“

„Modulio organizavime atsispindėjo akivaizdus chaosas. Neturėjome tvarkaraščio, paskaitos, praktikos darbai vykdavo labai trumpai“



Kokybinė informacija IV

Kalba netaisyta

Studijų organizavimo, pvz.:

„Patalpinti intranete medžiagą paskaitų“

„Buvo daug keblumų dėl programos. Skirtingi dėstytojai sakė vadovautis skirtingomis programomis, ir tik kelios dienos prieš išaiškėjo, pagal kurią programą reikia mokytis“

„Detalių pažymių pateikimo internete trūkumas (kaip anksčiau būdavo "Pažangumo" sistema)“

„Nesidalinama paskaitų medžiaga“

„Per daug medžiagos, dubliavimasis su kitų paskaitų užduotimis“



Kokybinė informacija V

Kalba netaisyta

Materialiųjų išteklių, pvz.:

„Auditorijų trūkumas. Dažnai teko sėdėti labai mažose auditorijose, visiems susigrūdus“

„Nupirkti vadovėlių, atitinkančių X programą“

„Reikia pakeisti kai kuriuos sugedusius prietaisus (poliarimetrą).“

„Nieko netrūko. Mano nuomone, tai yra pirma katedra su kuria teko susidurti, kurioje yra tokia prieinama visa informacija studentui.“

„MLK uždaryta :!(“



Kokybinė informacija VI

Kalba netaisyta

Akademinio sąžiningumo, pvz.:

„Akademinio nesąžiningumo nepastebėjau. Egzaminas praėjo sklandžiai.“

„Egzaminas buvo vykdomas tvarkingai, jį stebėjo studentai iš SA.“

„Kai antras ir trečias srautai laiko egzaminą vienu metu dviejose auditorijose, labai lengva nusirašyti“

„Turėtų būti didesni tarpai tarp studentų egzamino metu.“

„Tokio nesąžiningumo ir nusirašinėjimo egzamino metu dar neteko matyti. Kita vertus, ko galima tikėtis, jei studentus egzamino metu "prižiūri" pirmų metų rezidentas, kuris ne tik nemato, jog visa auditorija teorinius klausimus nusirašinėja nuo telefonų, bet net nereaguoja į pusbalsiu besišnekučiuojančius studentus. Ir iš kur jūs traukiate tokius "prižiūrėtojus"?!“



Informacijos panaudojimas

Studijų kokybės apklausų metu gauta informacija naudotina keliuose lygmenyse:

I. Daugiausia kokybinės informacijos naudinga **studijų programų komitetams ir katedroms**, kurie atsakingi už konkrečių programų vykdymą

II. Bendra organizavimo, materialųjų išteklių, akademinio sąžiningumo lygio ar neatitikimo universiteto normoms informacija turi būti vertinama **universitetinio lygmens** struktūrose.



Numatomi tolimesni darbai

- Baigti analizės instrumentus – iki **2014 m. birželio 1 d.**
- Sukurti prieigos prie rezultatų galimybes vartotojų grupėms – iki **2014 m. birželio 1 d.**
- Studentų aktyvumo skatinimas – nuolat, pagal aktyvumo rodiklius
- 2013/2014 studijų metų rezultatų (tame tarpe kiekybinių) vertinimas – **2014 m. rugsėjo mėn.**



Išvados

- 2013 metais studentų nuomonės apie studijų kokybę vertinimo sistema iš esmės atnaujinta
- 2013 metais didėjo laisvanoriškas studentų aktyvumas, tačiau jis turėtų būti toliau skatinamas
- Pirminis kokybinių apklausų rezultatų vertinimas atskleidžia teigiamas ir tobulintinas studijų kokybės sritis, leidžiančias padaliniams pasirinkti aktualiausias veiksmų kryptis
- Maksimali studijų kokybės vertinimo sistemos nauda gali būti pasiekta baigus elektroninės sistemos, apimančios analizės instrumentus ir vartotojų grupių prieigos galimybes, kūrimą.