

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS
STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. 5

2013-09-03

Posėdžio pirmininkas – prof. D.Rastenytė

Posėdžio sekretorius – prof. A.Macas

Dalyvavo: prof. R.Brunevičiūtė, prof. V.Janulis, prof. M.Malakauskas, doc. J.Narbutaitė, doc. D.Petruševičienė, doc. I.Balnytė, dr. P.Vasilavičius, J.Janušaitienė, doc. K.Petrikonis, dr. K.Mažeika, A.Ramonaitė, K.Kavaliauskaitė, L.Leonas, V.Simenas, M.Rimkus, J.Cibulskienė

Darbotvarkė

1. Dėl studijų kokybės vertinimo anketų kėlimo į elektroninę erdvę.
2. Dėl *“Absolventų, socialinių partnerių - darbdavių apklausos studijų kokybės vertinimo tikslais organizavimo tvarkos aprašo“* (pataisyto įvertinus Studijų kokybės užtikrinimo ir stebėsenos komisijos (2013-06-12) posėdyje išsakytas pastabas ir parengto rektoratui pristatyti ir tvirtinti).
3. Dėl Studentų sutikimų absolventų karjeros stebėsenos tikslais surinkimo organizavimo tvarkos aprašo.
4. Dėl doktorantų apklausų rengimo 2013/2014 m.m.
5. Dėl dėstytojų apklausų rengimo 2013/2014 m.m.
6. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA: studijų kokybės vertinimo anketų kėlimas į elektroninę erdvę.

Komisijos narys priminė, kad šiemet studentų apklausa bus vykdoma su tuo pačiu instrumentu kaip pernai pavasarį – naująja apklausos anketa; pildymas bus susietas su žiniaraščiu – prieš pasižiūrėdamas pažymį, studentas gaus anketą su galimybe atsisakyti ją pildyti.

ITC atstovas paminėjo, kad **rugsėjo 3 savaitę** universiteto naujoje informacinėje sistemoje bus žiniaraščiai. Kiekvienam dalykui studentas galės pildyti atskirą anketą. Problema ta, kad jis turi pildyti anketą laisvanoriškai.

Komisijos narys pastebėjo, kad studentas galėtų nurodyti priežastį, kodėl atsisako pildyti anketą.

ITC atstovas pasiūlė parengti sąrašą atsakymų, kodėl atsisakoma pildyti anketą.

Komisijos narys pastebėjo, kad studentams reikia tokios informacinės sistemos, prie kurios jaustų poreikį prisijungti. *Komisijos narys* priminė, kad jau yra parengta ir sistemoje bus įkelta standartizuota prašymo forma dėl praleidimų pateisinimo, bus ir kitos studentams svarbios prašymų formos.

NUTARTA:

1. Iki **rugsėjo 6 d.** paruošti atsisakymo pildyti anketas priežasčių sąrašą;
2. **Spalio 25 d.** turi būti IS paleisti veikiantys dalykų aprašai;
3. Egzaminų kodavimas turi būti sutvarkytas iki **gruodžio 6 d.**

2. SVARSTYTA: “Absolventų, socialinių partnerių - darbdavių apklausos studijų kokybės vertinimo tikslais organizavimo tvarkos aprašas“

Komisijos narys pristatė pakoreguotą aprašą.

Diskusijos. Pastebėta, kad tekste yra daug neaiškumų. Prie bendrųjų nuostatų nėra išėitios dokumentų. Aprašas neparengtas ir jį per anksti tvirtinti Rektorate.

Komisijos narys priminė, kad patys studentai yra įpareigoti tikrinti savo duomenų teisingumą.

Komisijos narys pažymėjo, kad reikia konkrečiai nurodyti, kas už kokias veiklas yra atsakingas.

Komisijos narys paminėjo, kad aprašas turi būti padarytas iki rugsėjo 23 d. Reikia suburti darbo grupę, į grupę pasiūlė *komisijos narį*.

Komisijos narys pasiūlė pasiūsti elektroniniu paštu dekanatams, kad jie pateiktų daugiau pastabų.

NUTARTA:

1. Darbo grupė iki **rugsėjo 10 d.** patobulinto aprašo projektą pateikia dekanatams;
2. Iki **rugsėjo 17 d.** darbo grupė surenka pastabas ir jas apdoroja;
3. Studijų kokybės užtikrinimo ir stebėsenos komisija projektą turi gauti iki **rugsėjo 20 d.** ir **rugsėjo 23 d.** pateikia atsakymą (*virtualiai*).

3. SVARSTYTA: Studentų sutikimų absolventų karjeros stebėsenos tikslais surinkimo organizavimo tvarkos aprašas.

Komisijos narys pristatė pakoreguotą aprašą.

Komisijos narys pastebėjo, kad šitas aprašas taip pat neparengtas; reikia suburti darbo grupę, pasikonsultuoti su juristu. Šiame apraše taip pat nėra sąsajos su svarbiausiais dokumentais.

Komisijos narys pažymėjo, kad gerai būtų turėti elektroninę atsiskaitymo su universitetu tvarką, nes visi padaliniai, su kuriais studentams reikia atsiskaityti, yra skirtingose miesto vietose.

Komisijos narys pažymėjo, kad fakultetai taip pat turi prisidėti prie atsiskaitymo tvarkos. Elektroninė atsiskaitymo kortelė turi atsirasti iki vasario vidurio.

NUTARTA:

1. Darbo grupė iki **rugsėjo 10 d.** patobulintą aprašą pateikia dekanatams, bibliotekai, apgyvendinimo paslaugų tarnybai, buhalterijai;
2. Iki **rugsėjo 17 d.** darbo grupė surenka pastabas ir jas apdoroja;
3. Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisija projektą turi gauti iki **rugsėjo 20 d.** ir **rugsėjo 23 d.** pateikia atsakymą (*virtualiai*).

4. SVARSTYTA: doktorantų apklausų rengimas 2013/2014 m.m.

Komisijos narys pristatė atliktos doktorantų apklausos preliminarinius rezultatus.

Komisijos narys pasiūlė padaryti anketoje atvirų klausimų, su provokacija – pvz., priežastys, kodėl stojo į doktorantūrą – stipendija, šeimyninė padėtis ir pan..

Komisijos narys priminė, kad ankstesniame komisijos posėdyje buvo nuspręsta anketą rudenį tobulinti, taip pat iškėlė klausimą, kaip spręsti problemas, jei anketa anoniminė.

Komisijos narys pastebėjo, kad iki rugsėjo 15 d. turėtų būti daugiau atsakytų anketų, todėl tikimasi tikslesnių rezultatų.

Komisijos narys pasiūlė šiek tiek patobulinti anketą įvertinus išsakytas pastabas.

NUTARTA:

1. Rektoratui (rugsėjo 30 d.) pristatyti apklausos rezultatus;
2. Mokslo skyrius iki **gruodžio 31 d.** tobulina doktorantų apklausos anketą.

5. SVARSTYTA: dėstytojų apklausų rengimas 2013/2014 m.m.

Komisijos narys pristatė dėstytojų apklausos anketos projektą. Pirmoji dalis (pildoma kiekvienai studijų programai) susideda iš trijų klausimų – studentų vertinimo, studentų motyvacijos, studentų etikos.

Komisijos narys pastebėjo, kad šioje vietoje galėtų būti nurodyta studijų programa ir kursas.

Kelių komisijos narių pasiūlyta, kad galbūt būtų tikslinga pildyti anketą kiekvienai studentų grupei, nes grupės būna labai skirtingos.

Komisijos narys pažymėjo, kad dėstytojai apklausos anketas turi pildyti pareiagingai.

Komisijos narys pasidžiaugė gerai parengta anketa.

Komisijos narys pasiūlė pasiūsti anketą visiems dėstytojams per FC.

Komisijos narys tęsė anketos projekto pristatymą ir pažymėjo, kad 2 ir 3 dalys skirtos pildyti vieną kartą per metus. Taip pat aktualu būtų žinoti, iš kokio padalinio yra dėstytojas.

Komisijos narys pastebėjo, kad būtų tikslinga 3 dalies 3.2. anketos klausime „*dalyvavau priemonėse*“ nurodyti edukacinius renginius.

Komisijos narys pastebėjo, kad anketoje turėtų būti klausimas, kiek dėstytojas naudoja informacines technologijas – būtų gaunama informacija apie universitete esančių informacinių galimybių įdiegimą.

NUTARTA:

1. Iki **rugsėjo 10 d.** komisija atsiunčia pasiūlymus, kaip tobulinti anketą ir anketa tobulinama.
2. Iki **rugsėjo 23 d.** komisija virtualiai anketą patvirtina;
3. Iki **kovo 3 d.** turi būti sukurta elektroninė 2 ir 3 dalies apklausos forma.

6. SVARSTYTA: rezidentų apklausų rengimas.

Komisijos narys paminėjo, kad rezidentai įsipareigojo šiemet vykdyti popierinį anketavimą.

Atkreiptas dėmesys, kad anketą reikia peržiūrėti ir patobulinti, nes joje daugiau atsispindi ciklų vertinimas, o ne visos programos.

Komisijos narys pasiūlė įpareigoti rezidentų tarybą patobulinti anketą ir pristatyti komisijai, vėliau atlikti anketavimą ir pateikti rezultatus.

NUTARTA:

1. Rezidentų taryba iki **spalio 3 d.** tobulina anketą ir ją pateikia komisijos pritarimui;
2. iki kovo mėn. atlieka anketavimą ir gegužės mėn. pateikia rezultatus komisijos posėdyje.

7. SVARSTYTA: kokybės vertinimo rezultatų sklaida

Komisijos narys pristatė Tartu universiteto anketavimo pavyzdį ir pažymėjo, kad studentai turi matyti vertinimo rezultatus.

Komisijos narys pastebėjo, kad universitetas turi skelbti viešai vidinio kokybės vertinimo rezultatus.

Komisijos narys priminė, kad studentams reikia tokios informacinės sistemos, kad jie jaustų poreikį pildyti apklausų anketas.

Komisijos narys pastebėjo, kad reikia išsiaiškinti, kokius rezultatus, kokius rezultatų pjūvius studentai norėtų matyti.

NUTARTA:

1. Kitam komisijos posėdžiui studentai pateikia aprašą, kokius apklausų rezultatus ir pjūvius nori matyti.

Posėdžio pirmininkas

prof. D.Rastenytė

Posėdžio sekretorius

prof. A.Macas