

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS
STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDIS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. 1

2018-02-22

Posėdžio pirmininkas – prof. K.Petrikonis
Posėdžio sekretorius – J.Cibulskienė

Dalyvavo: prof. A.Macas, dr. Vilma Žaltauskė, prof. V.Jakštas, dr. E.Šlyžius, dr.G.Skirbutis,
prof. D.Petruševičienė, prof. V.Oberauskas, doc. A.Kabašinskienė, I.Sribikienė, K.Norvainytė,
dr. A.Giedraitienė,

Kviestieji asmenys: E.Monstavičius (Studentų mokslinė draugija), Brigita Maženytė (Akušerijos ir ginekologijos klinikos studijų administratore).

Darbotvarkė:

1. Studijų kokybės LSMU tobulinimo e-platforma: *pirminių* rezultatų pristatymas (SMD pirmininkas E.Monstavičius);
2. Dėstyimo ir bendravimo kokybės vertinimo klausimynas ir metodika „Atgalinis ryšys akušerijos ginekologijos modulyje“: *pirminių* rezultatų pristatymas (Akušerijos ir ginekologijos klinikos asistentė Brigita Maženytė);

1. SVARSTYTA. Studijų kokybės LSMU tobulinimo e-platforma: *pirminių* rezultatų pristatymas. E.Monstavičius pristatė pirminius rezultatus – daugiausia atsakė Medicinos, Veterinarinės medicinos, Farmacijos ir Kineziterapijos studijų programų studentai. Problema su sklaida, todėl bus kviečiami kursų seniūnai, informacija bus plačiau skleidžiama socialiniuose tinkluose (facebook) – pastebėta, kad jei daugiau skelbimų socialiniuose tinkluose išauga ir atsakymų skaičius.

Išanalizavus apklausos duomenis, nustatyta, kad daugiausiai nusiskundimų buvo dėl bibliotekos, ši problema išspręsta, studentai daugiau nebesiskundė. Nusiskundimai buvo ir dėl FC (intranet) veikimo.

Prof. K.Petrikonis pabrėžė, kad administracinės problemos perduodamos Studijų centrui; Studijų centras koordinuoja, sprendžia, informuoja Studentų atstovybę. Studentų atstovybė viešina, kaip buvo išspręstos administracinės problemos.

Dr. D.Petruševičienė pastebėjo, kad Kineziterapijos programos komitete studentai sako, jog Edukologijos pagrindų dalyką reikia iš studijų programos išimti arba keisti dėstytoją. Studijų programos komitetas ir turėtų reaguoti ar informuoti padalinį. SPK ataskaitos yra viešinamos. SPK turi visus svertus reaguoti, kalbėti su padaliniu dėl dėstytojo keitimo.

Prof. K.Petrikonis pasvarstė, kad kai yra skubus atvejis, reikia nedelsiant kreiptis į studijų programos komitetą, kad išnagrinėtų atvejį ir pateiktų raštu savo sprendimą. Komisija turi turėti grįžtamąjį ryšį. Taip pat prof. K.Petrikonis paminėjo, kad su dėstytojų etika susiję klausimai turėtų būti kontroliuojami Studijų centro.

Dr. V.Žaltauskė pasidomėjo, kaip turėtų būti reaguojama, jei atsiranda nusiskundimų, kurie yra neskubūs.

Komisijos nariai nusprendė, kad visi neskubūs pastebėjimai dėl dėstytojų elgesio užsiėmimų metu turėtų būti kaupiami Studijų centre ir kas 2-3 mėn. (*arba semestro pabaigoje*) perduodami studijų programų komitetams nagrinėjimui, o priimti sprendimai turi būti pateikiami Studijų centrui.

E.Monstavičius paaiškino, kad kai yra skundas, turi būtinai nurodyti, kas rašo. Modulių vertinimai yra anoniminiai, o pasiūlymai ir dėstytojų vertinimai neanoniminiai.

Prof. K.Petrikonis pažymėjo, kad problema turi būti pristatyta Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisijai, komisija pateikia problemą Studijų centrui, kad reikia kreiptis į Studijų programos komitetą. Esant reikalui informaciją galima patikslinti. Kai kurie klausimai turi būti sprendžiami greitai ir atsakymai komisijai turi būti pateikti greitai.

Prof. A.Macas pastebėjo, kad svarbu išsiaiškinti, kur tiksliai yra problema.

E.Monstavičius pažymėjo, kad pirmiausia žinią apie problemą gauna studijų programų komitetai, su komitete esančiais studentais daromi susitikimai; jie kartu sprendžia klausimus ir dalyvauja posėdžiuose, informacija išsigrynina ir tikrai galima išskirti esminius kertinius punktus ir pateikti problemą komisijai.

NUTARTA: kitam komisijos posėdžiui, kovo ar balandžio mėn., iš apklausos išrinkti svarbiausias problemas, kad galima būtų išsiųsti nuo komisijos studijų programų komitetams ir gauti jų atsakymus.

2. SVARSTYTA. Dėstyto ir bendravimo kokybės vertinimo klausimynas ir metodika „*Atgalinis ryšys akušerijos ginekologijos modulyje*“: *pirminių* rezultatų pristatymas.

B. Maženytė pristatė dėstyto ir bendravimo kokybės vertinimo klausimyno rezultatus Akušerijos ginekologijos modulyje. Modulio metu buvo vertinamos modulio dalys ir visas modulis. Gautas modulio vertinimas – 40 atsakymų iš 60 studentų. Buvo suorganizuotas dėstytojų ir studentų susitikimas; abi pusės atėjo susitikimui pasiruošusios – išsakytos studentų pastabos, į jas sureaguota ir problemos išspręstos.

Studentai akcentavo elektronines paskaitas ir jų kokybę – elektroninės paskaitos įvertintos gerai, jos yra priimtinos.

Kitas aspektas dėl literatūros – studentai mokosi iš pasenusių konspektų.

E.Monstavičius pastebėjo, kad virtuali mokymosi aplinka *Moodle* turi galimybę kurti *wiki* knygas, konspektus; tuos konspektus studentai gali tobulinti, kiekvienas tobulinimo veiksmas gali būti patvirtintas dėstytojo. Įtraukiamas dėstytojas ir studentas ir taip yra *atnaujinama* studijų medžiaga.

B.Maženytė išsakė problemą – studentai bijo kalbėti, bijo ateiti pas administratorės.

Komisijos nariai prisiminė daugiau atvejų, kai klinikinių padalinių studijų administratorės su studentais elgiasi netinkamai

NUTARTA: Studijų centrui kreiptis į padalinių vadovus bendru laišku, kad atkreiptų dėmesį į administravimo kultūrą ir užtikrintų studentų teises, kurios yra reglamentuojamos Studijų reglamento.

Posėdžio pirminikas

prof. K.Petrikonis

Posėdžio sekretorė



J.Cibulskienė

