LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDIS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. 21

2016-09-26

Posėdžio pirmininkas – prof. K.Petrikonis
Posėdžio sekretorius – J.Cibulskienė

Dalyvavo: prof. R.Brunevičiūtė, prof. V.Janulis, prof. V.Oberauskas, dr. I.Balnytė, dr. J.Narbutaitė, doc. D.Petruševičienė, dr. P.Vasilavičius, dr. A.Kabašinskienė, dr. A.Giedraitienė, dr. A.Šarlauskas, E.Vaižgėlienė, L.Gedmintaitė, K.Norvainytė, R.Jurkonis, L.Leonas.

Kviestieji asmenys: S.Radzevičienė, T.Pozingis (ITC atstovai)

Darbotvarkė:

1. Lietuvos sveikatos mokslų universiteto veiklos kokybės užtikrinimo reglamentas (*L.Leonas*);
2. Rezidentūros studijų kokybės vertinimas (*E.Vaižgėlienė*);
3. *Studijų įvado* Medicinos programos I kurso studentams vertinimas (*prof. R.Brunevičiūtė*);
4. Žiniaraščių programavimas (*S.Radzevičienė*);
5. Sistemos Peergrade.io pritaikymas mokymosi procese (*L.Gedmintaitė*);
6. Studijų kokybės vertinimo eiga.

1. SVARSTYTA: Lietuvos sveikatos mokslų universiteto veiklos kokybės užtikrinimo reglamentas.
L.Leonas priminė LSMU veiklos kokybės užtikrinimo reglamento rengimo eigą. Reglamentas pritaikytas Europos kokybės standartų ir gairių paskutinei redakcijai, kuri yra aktuali šiuo metu (*2015 m. pavasarį patvirtinta*). Dokumentą sudaro keturiolika skyrių, jo struktūra atitinkamai orientuota į svarbiausias gairių sritis. Dokumente dar yra keletas likusių neaiškių klausimų. Pasiūlyta suformuoti nedidelę žmonių grupę peržiūrėti prieš teikiant tolimesniam tvirtinimui.

NUTARTA: 1. Į peržiūros grupę siūlyti K.Norvainytę (*studentų atstovas*), E.Vaižgėlienę (*rezidentų atstovas*), R.Jurkonį (*doktorantų atstovas*), L.Gedmintaitę (*Karjeros centras*), prof. V.Oberauską (*SPK atstovas*);
2. Iki spalio 15 d. peržiūros grupė išanalizuoja/ peržiūri dokumentą ir savaitę prieš posėdį komisijos nariams išsiunčia dokumentą galutiniam susipažinimui.

2. SVARSTYTA: Rezidentūros studijų kokybės vertinimas.
E.Vaižgėlienė pristatė Rezidentūros studijų kokybės vertinimo patirtį panaudojant EFFECT metodiką, atsakė į klausimus.
Kilo minčių ir pasiūlymų EFFECT metodiką pritaikyti ir panaudoti ikidiplominių studijų vertinimui.

3. SVARSTYTA: *Studijų įvado* Medicinos studijų programos I kurso studentams vertinimas.
Prof. R.Brunevičiūtė pristatė vertinimo rezultatus, atliko lyginamąją 2015/2016 m.m. ir 2016/2017 m.m. atlikto dalyko vertinimo analizę, atsakė į klausimus.

Prof. K.Petrikonis išsakė mintį, kad galima būtų gerąja patirtimi pasidalinti savaitraštyje „Ave Vita“, nes bet koks naujas dalykas yra svarbu.

4. SVARSTYTA: Žiniaraščių programavimas
S.Radzevičienė pristatė žiniaraščių programavimo rezultatus LSMUSIS, išsamiai pademonstravo rezultatų pildymo procesą.
Komisijos nariai išsakė pastabą, kad nėra lauko “*leidžiama laikyti egzaminą*“.
Prof. R.Brunevičiūtė pakvietė komisijos narius diskutuoti apie lauką „*siūlomas pažymys*“.
Prof. V.Oberauskas pasiūlė vertinti procentais ir prilyginti atitinkamam pažymiui. Tai atitiktų studijų rezultatų reikšmių lentelę studijų reglamente.

NUTARTA: 1. Įpareigoti *prof. R.Brunevičiūtę*, *prof. V.Oberauską*, *dr. P.Vasilavičių* ir *S.Radzevičienę* aptarti vertinimo sistemos rezultato langelio „*siūlomas pažymys*“ atitikmenį.
2. Spalio 3 d. *žiniaraščių programavimo darbo grupė* (*prof. R.Brunevičiūtė, dr. I.Balnytė, L.Leonas, S.Radzevičienė, T.Pozingis*) susitinka ir peržiūri, kaip pažymiai vedami *Medicinos* studijų programos žiniaraščiuose;
3. Spalio 10 d. 16 val. *žiniaraščių programavimo darbo grupė* (*prof. R.Brunevičiūtė, dr. I.Balnytė, L.Leonas, S.Radzevičienė, T.Pozingis*) turi pristatyti rezultatą su žiniaraščiais Medicinos studijų programoje.

5. SVARSTYTA: Sistemos peergrade.io pritaikymas mokymosi procese.
L.Gedmintaitė priminė, kad pavasarį posėdyje buvo pristatyta *peergrade.io* sistema, kuri leistų vertinti vienas kitam studentus, daugiausia rašto darbus. Atstovai galėtų leisti naudoti programą testavimui nemokamai.

NUTARTA: testuoti programą *Sveikatos psichologijos* studijų programose.

6. SVARSTYTA: studijų kokybės vertinimo eiga
Buvo pristatytas studentų aktyvumas LSMUSIS studijų kokybės vertinimo procese.
L.Leonas išsakė problemas dėl Medicinos studijų programos kai kurių modulių, kurie dėstomi kelis semestrus/ mokslo metus, studijų kokybės vertinimo.
Prof. K.Petrikonis išsakė mintį, kad studentai turėtų vertinti studijas privalomai.
Prof. R.Brunevičiūtė priminė, kad studentai, pasirašydami studijų sutartį, įsipareigoja pildyti studijų vertinimo anketas.
Dr. A.Šarlauskas išsakė mintį, kad kiekvienas padalinys turėtų vertinti per savo prizmę ir tai skatinti. Tai ką centralizuotai turime – turėtų būti tikrinimo sistema, kuri pasako bendrinius dalykus.
Prof. R.Brunevičiūtė pasiūlė turėti įvairių aprobuotų apklausų bazę, „*krepšelį*“ – klausimyną ir metodiką. Ir tada padalinys, esant poreikiui, pasinaudoja baze.
Prof. K.Petrikonis iškėlė klausimą, kad apklausos turi būti aprobuotos, norint išvengti neetiškų atvejų.

NUTARTA: įpareigoti *dr. A.Šarlauską* pristatyti gerąją patirtį vykdant studentų apklausas.

Posėdžio pirmininkas prof. Kęstutis Petrikonis

Posėdžio sekretorius J.Cibulskienė